

陈确儒家经济伦理思想及其当代价值*

林 琳

中文提要：明清之际是中国封建社会商品经济的繁荣期，商品经济的巨大变革力量极大地影响了人们的思想观念、生活习俗、情感信仰。知识分子阶层对此普遍进行了积极的反思，并提出了各自的解决方案。陈确（西元 1604—1677 年）是立足于儒家传统来解决当下问题的，试图在伦理与经济之间寻找一个平衡点，对儒家传统的现实诠释具有彰显时代精神的典型性，因此，关注陈确思想尤其是侧重其经济伦理思想的研究，对于把握这一特殊时期思想史发展的特质和儒家思想经世致用维度的拓展无疑具有重要的典型意义和价值。

关键词：陈确，儒家经济伦理，经世致用，素位之学，当代价值

* 本文系 2011 年 10 月中国山东大学“全球伦理秩序与东亚资源”——第四届中韩日国际学术研讨会会议发表论文

明清之际是中国封建社会商品经济的繁荣期，商品经济的巨大变革力量极大地影响了人们的思想观念、生活习俗、情感信仰。伴随着明清王朝的更替，这样的冲击达到顶峰。面对社会的“地坼天崩”的景象，知识分子阶层进行了积极的反思，并提出了各自的解决方案。“旧的传统需要改进，而治平之学亟需倡导，这两点其实便是清初思想中最重要的特征”。^①人们在传统与治平之学之间寻找着平衡点，不再讳言利欲，把人生的追求从单纯的心性修养扩张到包括心性修养和治生致用两个维度。“‘道德之盛，使人之欲无不遂，人之情无不达，斯已矣’一句实扼要地点出了新典范从情欲之达遂处言道德的特色。从思想提出的先后次序言，陈乾初可谓这新典范的首倡者。”^②因此，“对于陈确思想尤其是其经济伦理思想的研究对于把握这一特殊时期思想史发展的特质和儒家思想经世致用维度的拓展无疑具有重要的典型意义和价值。”^③

陈确（公元 1604—1677 年）字乾初，浙江海宁人。自青少年时期即对功名淡薄，“不悦理学家言”。自师从刘戢山先生后，陈确奉先生慎独之教为“金针”，仔细研读《中庸》，潜心体悟发明，确立了“素位之学”，其思想进入成熟期。由于他家境贫寒，且读书不屑章句，所以他的思想中更多表现出对于生活层面的关注和解读，在他的思想中经世致用思想占有很大的比重。“十六、十七世纪正是商业文化、城市文化等大规模地改变人们生活内容的时代，‘习俗’的改变使得如何在思想系统中恰当地安排‘习’、‘俗’、‘欲’等成分，成为刻

① 王汎森，《晚明清初思想十论》，上海：复旦大学出版社，2004，5 页[Wang Fanseng, *Ten thoughts of Ming Qing dynasty*, Shanghai: Fudan University press, 2004, p.5]。

② 郑宗义，《清儒学转型探析》，香港：中文大学出版社，2000，172 页[Zheng Zongyi, *Analysis on Confucianism transformation of Qing dynasty*, Hong Kong: Chinese university press, 2000, p.172]。

③ 林琳，《简论陈确的经济伦理思想》，载《理论观察》2010 年第 1 期，32 页[Lin Lin, “On Chen Que’s economic ethics thoughts”, *Theory observation*, 2010 (1), p.32]。

不容缓的议题。”^①陈确对于这一议题进行了探寻，并给出了自己的解答。

一、陈确对社会现状的伦理反思

商品经济的发展，极大地冲击着人们的价值观。传统“重义轻利”思想受到严重挑战，世俗社会逐利之风大盛，人心躁动。陈确对于这样的现状甚为痛心，进行了全面的认识和剖析。在陈确看来，时下的社会问题主要体现在如下三个方面：

（一）世风日下，从俗逐利。依台湾学者王汎森先生所下断语，陈确是一个“道德严格主义”者。陈确是立足于传统来观解现实的，他认为“处今之世，为今之人，从俗而已矣，逐利而已矣，何知父子，何知兄弟，何知亲戚友朋？”^②传统的一切，面对俗利都已经被肢解地面目全非了，面对世俗经济的冲击，伦理规范已然丧失它原有的权威。陈确在与友人陆冰修的书信中就谈到了世态炎凉的变化。“窃恐世态甚薄，人心至险，一旦财尽权穷，变生不测，可为寒心。”^③对财权的趋附使人们的交往不再单纯挚诚，而是变化多端，使人寒心，更有甚者不复为人也，“如魑魅魍魉之不可致诘。”^④

（二）礼教不明，本末倒置。传统的价值观和信仰体系遭受到全面地冲击，因而“自夫礼教不明，人心尽汨，仆之少年，性益粗放，居先人之丧，全无人理；后稍知痛悔，恒断腥食于先忌之月，支离补救，终亦何裨。”^⑤礼法全无自觉自律地认同，只是做些支离补救，起不到应有的规范作用。陈确思想中对于丧

① 王汎森，《晚明清初思想十论》，上海：复旦大学出版社，2004，8 页[Wang Fanseng, *Ten thoughts of Ming Qing dynasty*, Shanghai: Fudan University press, 2004, p.8]。

② 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，72 页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.72]。

③ 同上书，63 页[Ibid. p.63.]。

④ 同上书，246 页[Ibid. p.246.]。

⑤ 同上书，178 页[Ibid. p.178.]。

葬问题有很全面的关注和论述，其原因就在于当时人们在这一问题上重形式而轻内容。“故古人之于亲也，似薄而实厚；今人之于亲也，似厚而实薄。古人之丧亲也，擗踊哭泣而已，今则盛集僧尼伶优以悦里耳。夫僧尼伶优之为费，非不繁多也，然而未若擗踊哭泣之至也。”^①在陈确看来，古人注重的是与故去亲人的真情实感，而当世之人，更在乎仪式的规模和影响。另一方面，重形式则带来奢华的消费，这种消费观也是陈确无法认同的。

（三）邪说泛起，有碍民生。在陈确看来，佛道之书决不可看，而最该戒绝的当是葬师之说。“今徇葬师之论，则比不免二者之诮矣。圣王立法，惟有罪者不得入先人之墓。今死者何罪，而必欲夺其父祖乎？且欲以一人之朽骨，长据数亩之腴田，其莹封开广者，或更至数十亩，苟此俗不变，地何以给？民何以堪？”^②陈确认为葬师之说废族葬之合理传统，既疏离了家族情感，又大量地浪费了耕地资源，因此为“近世之祸”。

不难看出，陈确的思想已经在很大程度上摆脱了明儒“无事袖手谈心性，临危一死报君王”的治学困境，立足于现实，关注于民生，从而生发出较为全面的经济伦理思想。对于陈确经济伦理思想的阐述离不开对其“素位之学”的切实把握，换言之，只有当我们真切领悟其“素位之学”才能构建起对其经济伦理思想的认识平台。

二、陈确儒家经济伦理思想的立学根基：“素位之学”

社会的巨变和思想的动荡，使陈确对于“半日静坐，半日读书”的修养方式产生了彻底颠覆的意念，他身体力行并建议友人后辈在生活的每一次行为中自我省察，以提高人生境界和获得心灵的安宁。

① 同上 [Ibid.]。

② 同上书，484 页[Ibid. p.484]。

“素位之学”源于《中庸》：君子素其位而行，不愿乎其外。素富贵，行乎富贵；素贫贱，行乎贫贱；素夷狄，行乎夷狄；素患难，行乎患难：君子无入而不自得焉。陈确后半生对“素位之学”论之详明，践之真切，体之精察。其“素位之学”，简而言之，即“夫君子之学，固不容以自小也，亦不容以自大也，惟其当而已矣。”^①强调要把自己放在一个恰当的位置，做应该做的事情。具体而言则主要体现为以下三个方面：

（一）“素位”是一种坚定的信念。陈确对于当时学者“高谈性命”、“并极精微”颇不以为然。他说：“君子苟反躬无疚，虽举世谤我，犹欣然受之。”^②也就是说，只要能问心无愧，作为君子是能够做到不在意别人的毁谤的。同时，陈确强调“素位”的认识和信念不会自然出现，需要人们积极追求。他说：“夫道非求于吾辈，吾辈者求之。果其自反而道足于己矣，无他求矣，则吾不敢请。如其不然，吾未见其可以优游安坐而不惑也。”^③只有对道孜孜以求，才能体悟其真谛，才能不惑于乱世。身处世间，有“素位”之信念，则生活中一切境遇皆可坦然应对。“君子何尝不罹患难，然顺受其正，故处之泰然，不可谓之不易也。小人何尝不享福禄，然处非其据，虽久而不败，不可谓之不行险也。《中庸》卒章，归之闇然潜伏，其味深长。学者能臻此境，终身受用不尽。”^④君子居易，小人行险，区别就在于是否能达于闇然之境。陈确所诠释的“闇然”实已生发为一种隐忍的生活范式，“就是踏踏实实地体贴安身立命的根本所在，不随波逐流，不炫奇好异。”^⑤“兹成大事，彼此俱未易承伏。然是非邪正久当

① 邓立光，《陈乾初研究》，台北：台北文津出版社，1992，262页[Deng LiGuang, *Study on Chen Qianchu*, Taipei: Taipei Wenjin press, 1992, p262]。

② 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，78页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.78]。

③ 同上书，91页[Ibid. p.91]。

④ 同上书，419页[Ibid. p.419]。

⑤ 王瑞昌，《陈确评传》，南京：南京大学出版社，1998，174页[Wang Ruichang, *A Critical Biography of Chen Que*, Nanjing: Nanjing University press, 1998, p174]。

自明，弟亦正不须急急耳。惟‘素位’二字，各宜承认。”^①在陈确看来，随着时间的推移，是非邪正都会自然显现，但“素位”却是不可质疑应该恪守的信念。有了这般坚定的信念，则心境进入别样天地，无论面对诱惑或是危险都能泰然处之，宁静以致远。

（二）“素位”是一种切切实实的工夫。陈确说：“尧、舜之揖让，汤、戊之征诛，周公之制礼作乐，孔子之笔削，皆是素位之学。素位是戒惧君子实下手用功处。”^②他对于中庸之学极为推崇，并以“素”来进行概括。圣人所做之事皆彰显“素位”之本，因此，作为后学之君子应用功于此。具体而言，陈确要求人们事事皆不放松工夫，先确立一个真切的向上心，使工夫有个着落。进而深求精微之义理。他说：“事事不轻放过，是时习真传，是求放心要诀，是戒惧不睹闻实功。”^③又说：“吾辈学问，须一味切近精实，涉分毫浮伪，便去道万里。”^④也就是说，对于每件事都要认真对待，不可弄虚作假，自欺欺人，否则就会远离君子之道。“陈确强调‘素位之外，无工夫矣，’因而排斥离开日用彝伦而高谈心性”。^⑤明清之际思想界对于王学末流的空谈心性之弊都进行了积极的反思和批判，陈确对此的积极回应就是强调于人伦日用处见工夫，他主张读书不能身体力行，便是不会读书。

（三）“素位”是一种简单的生活方式。通过知行的认知与实践，“素位”即成为个体的生活理念。这种生活方式是既是达于圣贤的必经之路，更是百姓日用之道。“素位”作为百姓日用之道，陈确首先强调要谋生。“井田既废，民无恒产，谋生之事，亦全放下不得，此即是素位而行，所谓学也。”^⑥而陈确所说

① 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，118 页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.118]。

② 同上书，470 页[Ibid. p.470]。

③ 同上书，97 页[Ibid. p.97]。

④ 同上书，98 页[Ibid. p.98]。

⑤ 同上书，77 页[Ibid. p.77]。

⑥ 同上书，347 页[Ibid. p.347]。

的谋生与世俗之人所追求的自私自利、欺世盗名之事决不相同，是一种实实在在的厚生之学。陈确强调于“素位”日用中求得极平常、极安稳的工夫，不然则会怨天尤人。其次，素位还表现为对于身体的爱护。他说：“念道体不置，日来定已安善。病既时发，必有常感，便可因其所忌而谨避之。弟尝欲于《素位章》更添一语，曰‘素疾病行乎疾病’。此亦是道，不可忽也。”^①可见在陈确看来，“素位之学”遍现于生活的方方面面，甚至包括对于疾病的认识。有了生病的经历因而对于疾病要谨慎应对，必可有益于养生，强调人们应该“病至宜忘病，病去不宜忘病”。^②最后，这样的生活方式还表现在生活中对人对己的态度上，他明确说：“求仁之方，无过克己；省言之法，只莫说人。”^③也就是要强调对他人的理解与宽容，而对自己则严格要求。

在陈确看来，“素位”是儒之君子的基本素养。他极力主张“素位之学”，同时也身体力行。“在现有之位上为所当为而不外骛，这就是素位而行。”^④因此，“素位之学”并非高远不可及之学问，陈确自己说得很明白：“吾辈之绝意进取，本是极寻常事。”^⑤因此，陈确的“素位之学”可以视为明清之际知识分子阶层治学和人生追求转向的积极总结，是对阳明后学崇尚空谈的反思与纠正的理论成果。这一反思与纠正不仅表现为理论层面的澄清与厘定，更为重要的是生成了全面系统的经世致用的维度与空间。

三、陈确儒家经济伦理思想的理论体系

① 同上书，136 页[Ibid. p.136]。

② 同上书，142 页[Ibid. p.142]。

③ 同上书，415 页[Ibid. p.415]。

④ 王瑞昌，《陈确评传》，南京：南京大学出版社，1998，174 页[Wang Ruichang, *A Critical Biography of Chen Que*, Nanjing: Nanjing University press, 1998, p174]。

⑤ 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，378 页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.378]。

：天理人欲论、治家之道、葬论

在中国社会发展史和思想发展史上，明清之际均是一个特殊的历史时期。社会全然是一番“地坼天崩”的景象，哲学思想则具有启蒙的色彩和特质。社会危机和思想危机使知识分子的思考入路由“强调教育君主正心诚意转而关心个人在社会上的生存问题。”^①具体表现在既强调个人修为，又有关现实，解决现实问题的想法和尝试。作为普通知识分子的一员，陈确立足于儒家传统来解决当下社会问题，为试图在商品经济与伦理秩序之间寻求解决方案进行了积极的思索和探寻，进而生成和建构了其以：天理人欲论、治家之道、葬论 为主要内容的经济伦理思想的理论体系。

（一）天理人欲与治私之说

在陈确看来，要对前此种种问题进行纠正，其核心内容在于明确天理人欲的关系。陈确在这一问题上摆脱了宋明儒者在天理人欲关系上的二元对立看法，他以《无欲作圣辨》一文集中阐释了儒家思想对人欲的合理认识及与其佛老的根本性差异。

首先，陈确肯定了人欲的正当性。陈确所说的人欲主要强调了人之自然需求的内容，“欲即是人心生意，百善皆从此生，止有过不及之分，更无有无之分。”^②他认为，欲念是个体修为的开端，因此人们只有立足于人欲问题的积极敞显与面对，才能获得人生意义的升华与超越。就此而言，佛老之说所提供的仅

① 郑宗义，《清儒学转型探析》，香港：中文大学出版社，2000，31 页[Zheng Zongyi, *Analysis on Confucianism transformation of Qing dynasty*, Hong Kong: Chinese University press, 2000, p.31]。

② 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，461 页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.461]。

仅是消解人生的意义的范式。他说：“道经佛经，决不可看，和尚、道士、尼姑、道姑必不可做，男女之欲、血肉之味决不可绝。”^①陈确坚决反对形式上的绝欲，在他看来，如果仅仅绝之于形，而不能寡之于心，那么这样的工夫是没有任何意义的。奠基于对人欲和人生的积极肯定，陈确进而对自然的人文意义有所阐发，凸显了人在天地间的独特地位，即“今即以至粗者言之：男女不交，则生人灭绝；戒杀牲，则兽蹄鸟迹交中国矣。究之：无人；则物亦岂能独生；无人物，则天地岂能虚立！”^②在陈确看来，人是宇宙间独一无二的存在，是宇宙万物领承意义世界的本源。

其次，陈确强调了人欲的普遍性，并进而指出圣凡之别：“圣人之心无异常人心之心，常人之所欲亦即圣人之所欲也，圣人能不纵耳。”^③他认为，圣人与常人在欲念上并无不同，圣人超越常人之处在于其能不纵欲，能恰当地把握好这个度，即寡欲。陈确在《寄刘伯绳世兄书》对于自己的感受言之切切：“弟尝谓绝欲非难，寡欲难；素食非难，节食难。”^④在他看来，儒家之道高远于佛老思想之处就在于寡欲而非绝欲，寡欲比绝欲更难修为，却也更近人世。就此而言，佛老学说与修为是取其简易而避其艰难，只有儒家才彰显出大丈夫的担当感和真精神。

最后，他强调了人欲的合理性。因为人欲乃“天所制矣”，故而人欲自然而然地被纳入天理的范畴，陈确反对将天理人欲看作对立的二元，认为天理人欲分别太过严格，致使人们身心之害不断，他对于人欲的态度则是“不必过为遏绝”，具体而言则是：“确尝谓人心本无天理，天理正从人欲中见，人欲恰到好处，即天理也。向无人欲，则亦并无天理可言矣。”^⑤因人欲是天理的具体表

① 同上书，128 页[Ibid. p.128]。

② 同上[Ibid.]。

③ 同上书，461 页[Ibid. p.461]。

④ 同上书，87 页[Ibid. p.87]。

⑤ 同上书，461 页[Ibid. p.461]。

现，其合法性得以确认，进而理的内容也发生了相应的扩充。“理的这一质的变化，当然也波及公—私关系，已如我们所见到的，宋学以来的公、私二律背反这时开始崩溃。”^①

“陈确对‘私’的申辩，与他对‘欲’的重新解释具有同构性”^②，他不仅对天理人欲的认识有所突破，而且明确谈论“治私”之说。

首先，他对于“君子无私”的传统看法进行了质疑和批驳，提出“有私所以为君子”的看法。他说：“惟君子知爱其身也，惟君子知爱其身而爱之无不至也。”^③陈确秉承儒家的传统观点，强调君子之敬、爱是有亲疏远近的差别的，进而敬、爱之情才能由近及远地铺展开来，从而实现爱无不至的境界。

其次，他认为私“亦必有道矣”。他对愚夫妇和贤父母的行为进行了比较，得出的结论就是“彼小人之所谓私其身者，非能爱其身者也；所谓私其君父朋友者，非能爱其君父朋友者也；所谓私其兄弟妻子者，非能爱其兄弟妻子者也。贼害之而已矣，挤之于阱焉而已矣。”^④因此君子之“私”并非一味顺从溺爱，而是要按照相应的“道”来行事；小人之“私”有爱之名更有害之实。因此，君子的私心是真切笃实的，而推致天下却又是无私的；小人的心是浮伪做作的，其结局就如桀纣那样“以天下予人”了。

最后，陈确从公私关系进一步上升为社会伦理正义问题。“私怒决不可有，公怒决不可无。公怒为天下国家，私怒只为一己。”^⑤这是他在《治怒》中所主

①（日）溝口雄三，索介然、龚颖译，《中国前近代思想演变》，北京：中华书局，2005，26页[Yuzo Mizoguchi, *Chinese first modern thought evolved*, Beijing: Zhonghua Book Company, 2005, p.26]。

② 王燕玲，《商品经济与明清时期思想观念的变迁》，昆明：云南大学出版社，2007，134页[Wang Yanling, *The commodity economy and the Ming and Qing dynasties' ideological change*, Kunming: Yun Nan University press, 2007, p.134]。

③ 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，257页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.257]。

④ 同上书，258页[Ibid. p.258]。

⑤ 同上书，418页[Ibid. p.418]。

张的看法。他首先谈的是个人修养问题，但最后对怒也进行了区别，即公怒与私怒。对于有损天下国家的人、事就需要公怒来进行干涉和调节，而涉及个人利害的人、事，则强调要“苦心调剂，勿伤和气”。^①

“明末时期对‘欲’的肯定和‘私’的主张，是儒学史上、思想史上的一个根本变化”。^②可以看出，无论是陈确的“人欲恰好处即见天理”，还是“私说”都是对明清之际社会现象和问题的积极思考的理论成果，这些成果是陈确面对伦理经济受到商品经济冲击所做的积极的伦理和经济的思考，也是陈确经济伦理思想的主线和总纲。

（二）勤俭治生与笃行素位

面对社会经济环境的巨大变化，陈确持守儒者之信念，不为利欲所动，安贫乐道，仗义执言，在他看来首先要做的就是治家的学问，“吾辈今之学问，断不外家庭日用，舍此更言格致，正是禅和子蒲团上工夫，了无用处也。”^③他要求学者用心于人伦事物，积习日久自然能够从容于经世之学，并进而对家族和友人提出了较为全面的治家思想。

第一，陈确认为治家之根本在于确立清醒的生活理念。首先，陈确要人们解决人盗与自盗的问题。陈确及友人皆遭受过人盗，但他更强调防自盗的重要性。因为“人盗有限，自盗无穷；人盗不可治，自盗犹可治。”^④具体而言“所谓自盗，日用饮食，无处无之；而其大者，尤在子女昏嫁间。”^⑤自盗主要表现为日

① 同上 [Ibid.]。

② (日) 溝口雄三，索介然、龚颖译，《中国前近代思想演变》，北京：中华书局，2005，28 页[Yuzo Mizoguchi, *Chinese first modern thought evolved*, Beijing: Zhonghua Book Company, 2005, p.28]。

③ 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，375 页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.375]。

④ 同上书，100 页[Ibid. p.100]。

⑤ 同上 [Ibid.]。

常生活中的不节俭，因此从俭是治家之道的核心理念。在陈确看来，学者即应该具有勤俭治生之本领，他对于空谈心性的明末儒者治学模式进行了批判，强调了学问的经世致用的功效。“学问之道，无他奇异，有国者守其国，有家者守其家，士守其身，如是而已。所谓身，非一身也。凡父母兄弟妻子之事，皆身以内事，仰事俯育，决不可责之他人，则勤俭治生洵是学人本事。”^①与“半日静坐，半日读书”的腐儒相比，陈确坚守勤俭治生的信念，并以之践行于人伦日用，而他要解决的第二个问题就是生计与算计。

第二，在对生计问题的看法上，陈确强调要恰当地面对贫困的问题。当然这与其家贫不无关系，但同时也是其“素位之学”的具体表现。陈确对自己的学说思想身体力行，孜孜以求。他在《与刘伯绳书》中说：“贫不足忧，贫而无素位之学者，则大可忧。”^②又说：“弟所以惓惓于素位之学者，固今日贫士救时之急务，即学者他日入道之金针也。”^③可以看出，陈确的素位之学绝非单纯坐而论道之学问，而是其倡导人们化解近忧，更有远虑的全面思想圭臬。因此在陈确看来，“生计之拙，即本于不安贫之心。安贫，即是计，又于安贫之外求生计，乌得不日拙乎！安贫故勤，安贫故俭。勤俭者，贫士之素也。”^④陈确认为之所以出现生计问题就在于人心之不安贫，如果安贫则能勤俭，生计不会出现问题了。陈确不仅要求人们有安贫之生计，还要有精明的算计。当然陈确所言的算计并非蝇营狗苟、斤斤计较的小人行为，他首先强调对于自己及妻子的严格要求和对他人的宽容。在生产层面，表现为与天、地算计，积极进行生产耕作；在生活日用层面，表现为“循礼”、“从理”两条原则。“循礼”主要体现在婚嫁丧祭之事上。“确告家仲氏立一家约：聘不过二十金，婚不过十金，嫁不过三十金，

① 同上书，158 页[Ibid. p.158]。

② 同上书，620 页[Ibid. p.620]。

③ 同上书，621 页[Ibid. p.621]。

④ 同上书，437 页[Ibid. p.437]。

力不足者任减之，有损无益。”^①陈确要求所立家约，对于礼金都有具体数目的约定，强调要量力而行。“从理”主要体现为日用饮食之事上。陈确以美衣食为耻，从理不从欲，“余布衣亦多三四十年者，但病不能手自折耳，前此未尝不勤折也。”^②陈确为其后人做出很好的榜样，其“不从欲”可见一斑。

第三，陈确关注社会经济发展，对用仆之道提出合理的看法。他在与宗人谈及仆人的待遇时说：“既知之，则君何以责仆之深也？平情而言，为富者之仆而日烧柴八斤，啖豆腐一斤，用油一两，饮淡酒一升，未可以云侈也，而已去四日之量矣。将举四者而尽去之，可以不火食乎？寒夏衣履之费安出乎？而又一升之中，以事出外则免支，疾病不能供役则免支。君之仆而曾从赤松子游，学辟谷法则可，不然则虽使曾、史为君之仆，吾未见其能忠也。”^③他的宗人每日给每名仆人一升米，陈确对此的看法是太薄，不够人们正常消费的，在他看来要想维持正常的生活，“日给升米之外，须量益薪菜衣履之费，使得稍展其手足。此进来治家第一要义，不可不急体恤者也。”^④因此，治家之道首先要体恤仆人。同时对于仆人的管理，强调要宽容有礼，仆人有过错也要好言理喻，使其明理。即使是屡教不改之人，也应禀明尊长处置，不可擅自鞭打。最后，对于仆人的使用要做到张弛有度，“农桑本务，诚不可旷。然日用之间，须常调定其课，俾时有赢暇。”^⑤要把仆人当家人看待，知其劳逸，使之有度，则仆人做事接物必能尽心竭力。

陈确的治家思想真正体现了其“有志者居一乡则仁一乡，治一国则仁一国，相天下则仁天下”^⑥的学术追求。他的治家思想一方面是其经济地位的直接反应，因家贫陈确必须力行节俭之道，所以对于人伦日用考虑得颇为周详；另一方面，

① 同上书，111 页[Ibid. p.111]。

② 同上书，388 页[Ibid. p.388]。

③ 同上书，67 页[Ibid. p.67]。

④ 同上书，67 页[Ibid. p.67]。

⑤ 同上书，260 页[Ibid. p.260]。

⑥ 同上书，242 页[Ibid. p.242]。

陈确持守自己的信念，积极面对生活，自强不息，能够对社会各方面的变化从容应对，体恤他人，真正一派儒者气象。

（三）辟葬师邪说与倡丧祀新法

明清之际，奢华之风兴盛，“一旦奢华在饮食、服饰、嫁娶、丧祀方面形成一定范式，便形成风尚，对人群便有一种间接的文化强制作用。”^①陈确正是通过对于这一现象的反思，确立起思想关注的重心。陈确的经济伦理思想中，尤以葬论最有影响，且最有现实针对性。他在《投当事揭》中呼吁：“生敢陈民困之最大且亟者二端：一曰水利之不讲也，二曰葬埋之无制也。”^②陈确对于他所认为的最为影响民生的两大问题都做出了周详的考察和研究。他对于当地的水利基础设施进行了详尽的考查，掌握了第一手的数据，并且对兴修水利工程的耗费进行了估算，要求当权者予以关注。陈确花大力气关注、研究、解决的问题就是关于葬事的想法和措施，主要包括两个方面的内容。

第一，辟葬师之邪说。陈确认为，厚葬之风盛行，与葬师鼓吹祸福之说直接利害，而最终缘由则在于葬师欲得钱财。在陈确看来，当时之异端不外葬书，佛老。然佛老之书，仍然是贤者所论。而葬师之言，则“暴人骨，拆人父母，启争速狱，家破亲离”^③，因此他强调：“故凡书之言祸福者，皆妖书也，而葬书为甚；凡人言祸福者，皆妖人也，而葬师为甚。”^④另一方面，轻信葬师之言，则会造成土地资源的浪费和伦常秩序的混乱。他说：“顾古之为暴国者，国止一

① 王燕玲，《商品经济与明清时期思想观念的变迁》，昆明：云南大学出版社，2007，134 页[Wang Yanling, *The commodity economy and the Ming and Qing dynasties' ideological change*, Kunming: Yun Nan University press, 2007, p.134]。

② 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，362 页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.362]。

③ 同上书，489 页[Ibid. p.489]。

④ 同上 [Ibid.]。

君；今之为暴者，一乡有数十师，一师阡数十坟。古之园囿，君可公之于民；今之坟莹，父不可公之于子。”^①葬师之祸甚于暴君，因此陈确对于葬师是甚为痛恨的，他认为他们是“以无为有，以是为非，隔绝天伦，广废耕地，下乱人纪，上干天刑”^②，因个人之私利而祸国殃民，因此必须予以清除。

第二，倡导新葬法。孟子曰：“养生不足以当大事，惟送死可以当大事。”（《孟子·离娄下》）因此“送死”之事历来是儒者人生大事。陈确在对葬师之说和传统习俗进行研究和批判的基础上，提出了自己的新葬法。“‘及时、族葬，深埋、实筑’八字，尤是某言葬纲领。”^③其中，族葬是核心内容，及时、深埋、实筑是基本原则和措施。陈确力倡族葬之法，认为此法对于世道大有裨益。他作《族葬五善》力陈族葬的益处。第一，骨肉完聚。陈确认为既然人们是聚族而居，那么死后也应该聚族而葬。“生欲亲之，死欲离之，于情于理，未见其可。”^④因此族葬合乎情理。第二，不费耕地。如果按照族葬之法执行，则可数十世不增加坟莹，避免了弃有用为无用的浪费。第三，族葬家族成员位置已经确定，避免了不必要的争论和事端，且能够及时葬事，有利于家族和睦，亲族友善。第四，族葬能免生变故，不再受葬师地主的挟制，因葬事而破费太多。第五，族葬使祭祀简化，节省费用和精力，省却诸多琐事。

针对当时久丧不葬的习俗，陈确提出葬事要及时的原则。当时久丧不葬的现象比比皆是，乃至“有数十年不葬者，有数世不葬，数十棺不葬而终于不可知者。”^⑤陈确强调及时葬死是最合乎孝子之道的，不然虽日日得见故去之亲人，但“一朝失火，朽骨灰飞；或遇水灾，漂流天末”，^⑥最终由于形式的孝而导致事实上最大的不孝。在葬事的具体操作方面，陈确强调要“深埋、实筑”。当时

① 同上书，484 页[Ibid. p.484]。

② 同上书，483 页[Ibid. p.483]。

③ 同上书，487 页[Ibid. p.487]。

④ 同上书，477 页[Ibid. p.477]。

⑤ 同上 [Ibid.]。

⑥ 同上 [Ibid.]。

世人皆以“深则有水”为由，行浅葬之道。陈确认为这样离葬之古训甚远。“葬者，藏也。深则藏，浅则露，深藏则安固，浅露则倾圯，必然之道。”^①即使真的深则有水，但比之狐兔能穴、蚁能垤、盗能扣之害、竹木之根能穿、雨暘燥湿之气能侵之害，君子还是应该因其有百利而只一害而坚持深葬。实筑即在棺外椁内填入灰沙，不留空隙，避免因中空而造成的诸多问题。

不难看出，陈确对于丧葬问题的考虑既有“破”的针对性，又有“立”的现实性。对于葬师之说，陈确不遗余力地进行揭露和批判，这既来自对现实生活的积极反思，也来自于一个儒者责无旁贷的使命感和历史担当感，故而才有陈确“某愿以一身受误天下之业报，所不敢辞”^②的豪迈宣言。对于新葬法，陈确大声疾呼，遍告同志，并身体力行，对于他人之讪笑，以“粤犬吠雪，蜀犬吠日”^③来坦然面对，因为他坚信此法“德莫加焉，利莫大焉”^④。

综上所述，“我们看到陈确是以儒者的身份来谈论经济生活与社会民俗的，其本身不是商品经济活动的积极参与者，因此表现出很大的卫道传统的倾向和特点，但面对现实的巨大变化，他也能从容应对，不拘泥于传统。私说、治家之道等思想的提出，正是他在传统中积极探索的成果。”^⑤“为学之目的在于治事，但千百年来治学与治事分离，亦儒家发展之日趋没落的象征”^⑥，陈确努力寻找着治学与治事的契合点，伦理和经济的平衡处，因此才有了陈确的治生思想的生发和论述，“但在儒学强调义利之辨的传统下恐怕很难获得广泛的共鸣。”^⑦王

① 同上书，493 页[Ibid. p.493]。

② 同上书，486 页[Ibid. p.486]。

③ 同上 [Ibid.]。

④ 同上 [Ibid.]。

⑤ 林琳，《简论陈确的经济伦理思想》，载《理论观察》2010 年第 1 期，35 页[Lin Lin, “On Chen Que’s economic ethics thoughts”, *Theory observation*, 2010 (1), p.35]。

⑥ 杨向奎，《清儒学案新编》，济南：齐鲁书社，1988，13 页[Yang Xiangkui, *The newly organized of Qing Dynasty Confucianism*, Jinan: Qi Lu press, 1988, p.13]。

⑦ 郑宗义，《清儒学转型探析》，香港：中文大学出版社，2000，176 页。[Zheng Zongyi, *Analysis on Confucianism transformation of Qing dynasty*. Hong Kong: Chinese University press,

汎森先生对于与陈确同一时期的陆世仪、陈瑚的看法同样适用于陈确，“陆世仪与陈瑚都是以提倡治平之学而闻名的士人，但他们又是遗民，不愿入仕清朝，使得他们的治平之学无处发挥。他们很快地将效忠对象转移到老百姓身上，致力于下层的社区建设工作。这是一个相当值得注意的趋向。”^①陈确所遭遇到的是一个时代性问题，而他尽力给出了一个真正儒者的回答。

四、陈确儒家经济伦理思想核心价值的当代探索

人类社会的现代化历程，在给带给人们诸多便捷和舒适的同时，也开豁了人的贪欲，消解了人的超越维度和终极关怀的内容，进而使人成为了单向度的存在。缺少意义世界支撑的人们，徜徉在纸醉金迷、尔虞我诈的迷梦当中。荀子所说的人之“有气、有生、有知，亦且有义，故最为天下贵”的特质，在一些人那里则成为了远古的呼唤，人生意义的追寻绝不能沉沦于物质和财富的泥淖中，只有挺立起人生的超越之维才能彰显出人的主体精神，不再随波逐流，迷失自我。对人生意义的探求无疑需要每个个体的人生亲历，同时我们也可以从古圣先贤那里得到诸多有益启示。就此而言，陈确为我们所提供的正是这样一种意义范式和生活样态。

陈确作为明清之际颇具经世致用精神的儒者，其思想中既有儒家思想的传统精神，更具有时代所赋予现实性视阈。陈确在《学者以治生为本论》一文中对于学者的核心追求进行了界定，他说：“确尝以读书治生为对，谓二者真学人之本事，而治生尤切于读书。”^②陈确对于当时读书、治生的种种异化现象进行了无

2000, p.176]。

① 王汎森，《晚明清初思想十论》，上海：复旦大学出版社，2004，332-333 页[Wang Fanseng, *Ten thoughts of Ming Qing dynasty*, Shanghai: Fudan University press, 2004, p.332-333]。

② 陈确，《陈确集》，北京：中华书局，1979，158 页[Chen Que, *The Works of Chen Que*, Beijing: Zhonghua Book Company, 1979, p.158]。

情地揭露和批判，指出了其苟求荣利、只知有己的鄙俗本质。在陈确看来，真正有志于学问之人，必然能够做好读书与治生的真功夫。因此，我们对于陈确思想尤其是经济伦理思想的吸取与借鉴也必然通过这两个维度展开。

“儒家思想以伦理问题为核心，着重于对人的伦理特性的研究，把人看做从群体的需要出发、维护社会群体生存的伦理主体，要求人人都致力于道德人格的完善，以便维持一种以道德理性为原则，用道德关系作为调节杠杆的稳定的社会秩序。”^①陈确的价值关切集中于对伦理主体的现实确认与完善，他以对当世现实的真切体认为基础，提出了“素位之学”。其“素位之学”，“素位”而行，其出发点在于心“素”，没有这一基础，则“素位”、“素行”、“素人”都无从谈起。陈确能够做到安贫乐道，事事求实，与“素位”之信念、工夫、生活方式等有直接联系。心“素”是其“素位之学”的出发点，而经过“素位之学”的践行，最终达到的则是内心之安然平和，即“素心”。

当今世界，陈确“素位之学”的落脚点“素心”即为和谐世界构建体系中的最根本元素——“内心和谐”。内心和谐，是一种理性平和、情绪情感张弛有度的心态，是一种进取而不狂热、执着而不偏执、宁静而不沉寂、淡泊而不清高、友善而不做作、疾恶而不愤世、成不得得意忘形、败不万念俱灰、强而不骄、弱而不卑的心态。和谐的内心之所以是一种美好的心灵世界，就在于它内含化解矛盾、平衡冲突的机制，能够有效避免心态的严重失衡甚至扭曲，达到“慎独”、“素位而行”的平和境界。人是构成社会的基本因素，实现人自身的和谐，是构建和谐世界的重要前提。内心和谐是一种能力，更是一种境界。因此，实现内心和谐也需要一个努力的过程，来进行培养和提升。传统文化中的积极成果就成为我们学习和借鉴的有效途径之一。陈确作为明清之际的进步思想家，他的“素位之学”有其很明显的时代特点和内容，但是我们看到了其豁达的人生态度和坚毅

^① 刘宗贤，《从多元文化视角看儒学的人文价值》载《国际儒学研究》17集，北京：九州出版社，2010，267页[Liu ZongXian, “From the multicultural perspective to learn Confucianism of humanistic value”, *International Confucianism*, vol.17, Beijing: Jiuzhou press, 2010, p.267]。

的人生信念，这些无疑对于我们实现内心和谐有着非常重要的启发意义。

当下全球，消费主义甚嚣尘上，人们过度关注于物质的享受和满足，奢华之风盛行。其结果一方面造成资源的大量浪费和破坏性利用，并在根本上影响着人类自身的生存和发展；另一方面，造成整个社会精神面貌和状况的萎靡与纠结，“炫富”、“斗富”乃至“仇富”现象的不断出现，侵蚀着人们的道德伦理秩序，并从根本上动摇着社会和谐发展的根基。

随着社会的发展与进步，人们越发注重生活的质量与品味，但是质量和品味并非仅仅意味着物质享受的奢华和物质欲望的不断膨胀，其中更包含有理性的、健康的本质性诉求，就此而言，生活的质量与品位与勤俭、适度的消费伦理是并行不悖的。勤俭治生是陈确一生的执着追求，他的思虑无不彰显出人伦日用的现世的内容，对人欲和私念的肯定和确认正是对人的现实本质所做的彰显时代精神的阐释，而治家之道和葬论正是其现实关切的理论生成。陈确的社会角色决定了他的人生追求和价值选择具有很大的代表性和普遍性，正是在生活的点点滴滴的累积历程中，他获得了自我提升和超越的现实路径。冯友兰先生认为，“中国哲学所求底最高境界，是超越人伦日用而又即在人伦日用之中。”^①这一观点在陈确这里得到了充分的展现和完美的诠释。

（作者系韩国 成均馆大学 儒学·东洋学部 东洋哲学专业博士研究生，中国教育
部公派留学人员）

投稿日：2011.11.18，审查日：2011.12.14~28，刊载决定日：2011.12.29

参考文献〈References〉

1. 魏仲举编，《五百家注昌黎文集》，文渊阁四库全书本。

Edited by Zhongju WEI, *Five Hundred Schools' Annotations on Changli's Works*, Sikuquanshu (Four Bibliographic Categories) in Wenyuange library.

^① 冯友兰，《中国哲学的精神——冯友兰文选》，北京：国际文化出版公司，1998，18 页 [Feng Youlan, *The spirit of Chinese philosophy-selections from Feng Youlan*, Beijing: the international culture publishing company, 1998, p.18]。

2. 周敦颐著，周文英主编，《周敦颐全书》，南昌：江西教育出版社，1993。
Dunyi ZHOU, edited by Wenying ZHOU, *the Collected Works of Dunyi ZHOU*, Nanchang: Jiangxi Education Press, 1993.
3. 程颢、程颐著，王孝鱼点校，《二程集》，北京：中华书局，1981。
Hao CHENG and Yi CHENG, proofread and punctuated by Xiaoyu WANG, *Two-Chengs' Works*, Beijing: Zhonghua Publishing House, 1981.
4. 黎靖德编，王星贤点校，《朱子语类》，北京：中华书局，1986。
Edited by Jingde LI, proofread and punctuated by Xingxian WANG, *Quotations from ZHU Xi*, Beijing: Zhonghua Publishing House, 1986.
5. 王守仁著，吴光、钱明、董平、姚延福编校，《王阳明全集》，上海：上海古籍出版社，1992。
Written by Shou-ren WANG, edited and proofread by Guang WU, Ming QIAN, Ping DONG and Yanfu YAO, *The Collected Works of Yangming WANG*, Shanghai: Shanghai Ancient Books Publishing House, 1992.
6. 皮日休，《皮子文藪》，文渊阁四库全书本。
Rixiu PI, *Collected Works of Rixiu PI*, Sikuquanshu in Wenyuange Library.
7. 孙复，《孙明复小集》，文渊阁四库全书本。
Fu SUN, *Mingfu SUN's Minor Collected Works*, Sikuquanshu in Wenyuange Library.
8. 石介著，陈植锷点校，《徂徕石先生文集》，北京：中华书局，1984。
Written by Jie SHI, proofread and punctuated by Zhi'e CHEN, *the Works of Mr SHI in Culai*, Beijing: Zhonghua Publishing House, 1984.
9. 欧阳修，《文忠集》，文渊阁四库全书本。
Xiu OUYANG, *Wenzhong's Works*, Sikuquanshu in Wenyuange Library.
10. 李焘，《续资治通鉴长编》，北京：中华书局。
Tao LI, *A Continued addition to Comprehensive Mirror for Aid in Government*, Beijing: Zhonghua Publishing House, 1986.
11. 张载著，章锡琛点校，《张载集》，北京：中华书局，1978。
Written by Zai ZHANG, proofread and punctuated by Xichen ZHANG, *Zai ZHANG's Works*, Beijing: Zhonghua Publishing House, 1978.

12. 皮锡瑞著，周予同注释，《经学历史》，北京：中华书局，2004。
Written by Xirui PI, annotated by Yutong ZHOU, *A History of Confucian Classics*,
Beijing: Zhonghua Publishing House, 2004.
13. 王 通，《中说》，文渊阁四库全书本。
Tong WANG, *On Golden Mean*, Sikuquanshu in Wenyuange Library.
14. 蔡方鹿，《中华道统思想发展史》，成都：四川人民出版社，2003。
Fanglu CAI, *A History of Chinese Tao Orthodoxy Development*, Chengdu: Sichuan
People's Publishing House, 2003.

Chen Que's Confucian Economic Ethics Thought and Contemporary Value

Lin Lin

Ming and Qing dynasty was the booming time of the feudal commodity economy society in China. The huge change strength greatly influenced people's perceptions, life custom, and emotional faith. Intellectuals do positive reflection, and put forward their own solutions. Chen Que(AD1604-1677) was based on the Confucian tradition to solve the society problem, in the attempt to find a balance point between economic and ethics. And the reality interpretation of his thought which based on the Confucian tradition had a spirit of typical. Therefore, it has important typical significance and value to grasp the characteristic of this special period of history development and the content of practical statecraft of Confucianism.

Key Words: Chen Que, The Commodity Economy, Practical Statecraft, The Confucian Economic Ethics, A Study of Know One's Place, Current Value